



ХМЕЛЬНИЦЬКА МІСЬКА РАДА
ДЕПАРТАМЕНТ ІНФРАСТРУКТУРИ МІСТА
УПРАВЛІННЯ КОМУНАЛЬНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ
вул. Проскурівська, 1, м. Хмельницький, 29013, тел. (0382) 65-76-76, факс 79-52-37
E-mail: zhkg@khm.gov.ua код ЄДРПОУ 03356163

від _____ № 2709-02-20-23
на _____ від _____

Громадській раді при виконавчому
комітеті Хмельницької міської ради
вул. Героїв Маріуполя, 3

м. Хмельницький, 29013
gromradamisto@gmail.com

Ваш лист та експертні пропозиції підготовлені Громадською радою при виконавчому комітеті Хмельницької міської ради розглянуті.

По суті вказаних у листі та експертних пропозиціях фактах та зауважень необхідно відмітити наступне.

Відповідно до ст. 109 Статуту Хмельницької територіальної громади. орган місцевого самоврядування протягом не більше **5 робочих днів** після надходження письмового повідомлення розміщує на офіційному веб-сайті Хмельницької міської ради інформацію щодо надходження такого повідомлення про проведення громадської експертизи. Ви вказуєте, що дана норма не була дотримана, проте вказане не відповідає дійсності.

Так, **02.02.2023** на адресу Хмельницької міської ради за вхідним № 508-02-20-23 надійшло повідомлення від Громадської ради при виконавчому комітеті Хмельницької міської ради про проведення громадської експертизи на тему: «Робота органів місцевого самоврядування в частині догляду за зеленими насадженнями та водними об'єктами в Хмельницькій міській територіальній громаді» **із залученням відповідних спеціалістів та експертів.**

У відповідності до ст. 109 Статуту Хмельницької територіальної громади **09.02.2023** на офіційному сайті Хмельницької міської ради було розміщено відповідну інформацію, таким чином вимогу щодо терміну публікації дотримано (докази своєчасного оприлюднення додаються).

У пункті 3 листа-повідомлення про проведення громадської експертизи Ви вказали вичерпний перелік документів та інших матеріалі, необхідних для проведення громадської експертизи, зокрема:

- План реконструкції та утримання парку ім. М. Чекмана в м. Хмельницькому;

Правила експлуатації Хмельницького водосховища;

Програма розбудови водовідвідних каналів.

№ 2709-02-20-23 від 19.02.2023

Підписувач КАБАЛЬСЬКИЙ ВАСИЛЬ НАРЦИСОВИЧ
Сертифікат 248197DDFAB977E504000006D78F2004A27F003
Дійсний з 22.02.2023 12:31:24 по 22.02.2024 23:59:59



Інших документів Ви не запитували.

Електронну версію Проєкту реконструкції та утримання парку-пам'ятки садово-паркового мистецтва місцевого значення «Парк ім. М. Чекмана» та Програму розбудови мережі водовідвідних колекторів, каналів та водостоків (розчистка річок Південний Буг, Кудрянка, Плоска, капітальний ремонт та будівництво нових водовідвідних колекторів, каналів та водостоків у м. Хмельницькому для приймання і водовідведення дощових і снігових стічних вод у водні об'єкти м. Хмельницького та Хмельницької області) надіслано на електронну адресу Громадської ради 13.02.2023. Скан-копію Правил експлуатації Хмельницького водосховища надіслано на електронну адресу Громадської ради 16.02.2023 (докази направлення додаються).

Усі вказані Вами документи та матеріали необхідні для проведення громадської експертизи були надані *без організованих пошуків громадськістю міста по кабінетах управління.*

Таким чином, Ваші твердження щодо ненадання необхідних документів для проведення громадської експертизи є необґрунтованими та такими що не відповідають дійсності, як і нічим не підтвержене звинувачення про направлення відповіді за підписом В. Кабальського (який до речі є виконуючим обов'язки начальника управління комунальної інфраструктури, а не департаменту інфраструктури міста) в березні 2023 року.

Слід зауважити, що експертні пропозиції повинні стосуватися повноважень органу виконавчої влади та містити чіткі рекомендації і заходи з їх впровадження, натомість, запропоновані до ознайомлення експертні пропозиції є упередженими, тенденційними та необґрунтованими.

Стаття 111 Статуту Хмельницької територіальної громади передбачає, що експертні висновки та пропозиції мають готуватись на підставі обґрунтованої оцінки діяльності органу місцевого самоврядування та ефективності прийняття і виконання ним рішень, програм, реалізації повноважень, **що підтверджується відповідними документами та іншими матеріалами.**

Експертні пропозиції викладені в пункті 3, як пропозиції щодо розв'язання суспільно значущої проблеми взаємодії з громадськістю, не містять алгоритму дій та заходів, які необхідно здійснити органу місцевого самоврядування для врегулювання та вирішення висвітленої ситуації, також не відповідають ст. 111 Статуту Хмельницької міської громади, оскільки не підтверджуються відповідними документами.

Враховуючи надане Вами визначення предмету громадської експертизи надані експертні пропозиції не відносяться до предмету громадської експертизи, а проблеми викладені в них є надуманими та нічим не підтвердженими. Наприклад, Ваша пропозиція що міститься в п. 3.5. щодо зменшення площі парку-пам'ятки садово-паркового мистецтва місцевого значення «Парк ім. М. Чекмана»: площа вказаного об'єкту становить 140,45 га та складається з двох частин — паркової та території водосховища, а враховуючи що Ви не посилаєтесь на документ, який встановлює зменшення території об'єкта природно-заповідного фонду, зрозуміти Вашу позицію не можливо.

Знову ж таки, викликають сумніви твердження щодо виділення КП «Міськвітло» 500 000 грн. на висадження дерев – звідки отримана інформація Ви не вказуєте, як і не надаєте її підтвердження.

Крім того, подані пропозиції не містять відомостей про експертів та фахових спеціалістів, як було зазначено в повідомленні про проведення громадської експертизи, що суперечить статті 112 Статуту Хмельницької міської громади та ставить під сумнів обґрунтованість висновків та експертність викладених пропозицій.

Враховуючи вищезазначене, маємо зауважити, що у складі експертних пропозицій, наданих Громадською радою за результатами проведеної громадської експертизи на тему: «Робота органів місцевого самоврядування в частині догляду за зеленими насадженнями та водними об'єктами в Хмельницькій міській територіальній громаді» відсутні належним чином сформульовані пропозиції, рекомендації та заходи з їх впровадження, що не відповідає ст. 112 Статуту Хмельницької територіальної громади.

Додатки: на 6 арк в 1 прим.

1. Докази своєчасного оприлюднення повідомлення про проведення громадської експертизи на 3 арк. в 1 прим.
2. Докази направлення витребуваних документів на 3 арк. в 1 прим.

В. о. начальника управління

Василь КАБАЛЬСЬКИЙ

Тетяна Циб 65-64-62