

ПРОТОКОЛ №2

засідання конкурсної комісії по визначенню одержувачів бюджетних коштів, передбачених на реалізацію Програми «Громадські ініціативи» Хмельницької міської територіальної громади на 2021-2025 роки

Місце проведення

м. Хмельницький, вул. Героїв Маріуполя, 3,
мала зала

Дата проведення

3 березня 2025 року, 15.00 год.

Голова комісії:

Ваврищук Микола Васильович – заступник міського голови.

Секретар комісії:

Сахарова Наталія Євгенівна – в.о. начальника управління економіки

Члени комісії:

Бабій Вадим Іванович – голова ГО «Сучасна Україна»;

Заганяч Катерина Володимирівна – депутат міської ради;

Мігунов Олександр Володимирович – голова ГО «Клуб регбі «Буревісник»

Новачок Василь Пилипович – заступник міського голови – директор департаменту
інфраструктури міста;

Ямчук Сергій Миколайович – начальник фінансового управління міської ради;

Ярова Анастасія Вікторівна – депутат міської ради;

Яцишен Сергій Олегович – засновник ГО «ІТ-кластер міста Хмельницького»

Всього: 9 осіб.

Відсутні: Василишин Олександр Петрович, Діденко Віталій Васильович,
Іванова Роксолана Юріївна, Кривак Михайло Михайлович, Сабій Юлія Сергіївна,
Ужва Роман Юрійович, Худецький Віталій Володимирович, Черненко Олег Анатолійович.

Присутні: Артем Ромасюков - начальник управління культури і туризму; Борис Ткач –
начальник управління охорони здоров'я; Юрій Шкабура – начальник відділу з питань
оборонно-мобілізаційної і режимно-секретної роботи та взаємодії з правоохоронними
органами; Василь Кабальський – заступник директора департаменту інфраструктури міста –
начальник управління комунальної інфраструктури; Олександр Хмелівський – в.о. директора
департаменту освіти та науки; Олена Мандзій – в.о. начальника управління молоді та спорту;
Тетяна Федосєєва – заступник начальника управління праці та соціального захисту населення;
Тетяна Пшєдзял – заступник начальника управління економіки – начальник відділу
інвестиційної політики та міжнародного співробітництва; Олександр Сціборовський –
директор КП «Навчально-тренувальний центр».

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Проведення I етапу відбору мікропроектів за результатами оцінки їх відповідності
умовам участі у конкурсі Програми «Громадські ініціативи» Хмельницької міської
територіальної громади на 2021-2025 роки у 2025 році (далі – Програма).

СЛУХАЛИ:

Миколу Ваврищука, щодо переліку зареєстрованих управлінням економіки мікропроектів. Запропонував розпочати розгляд мікропроектів щодо їх відповідності умовам участі у конкурсі Програми 2025 року та заслухати експертні висновки виконавчих органів Хмельницької міської ради, до компетенції яких належить реалізація відповідних мікропроектів.

Голосували: «за» - одноголосно.

1. Мікропроект «Майданчик для проведення занять з каністерапії та вихову тварин», заявник – ГО «Спортивно-культурний центр «Плоскирів» - 2025».

СЛУХАЛИ:

Тетяну Пшедзял щодо відповідності поданого мікропроекту умовам та критеріям I етапу конкурсу Програми, яка зазначила, що управлінням праці та соціального захисту населення та управлінням молоді та спорту надано позитивні експертні висновки.

Миколу Ваврищука з пропозицією внести мікропроект до переліку мікропроектів II етапу конкурсу Програми.

Голосували: «за» - одноголосно.

2. Мікропроект «Сила поколінь», заявник – ГО «Подільський простір».

СЛУХАЛИ:

Тетяну Пшедзял щодо відповідності поданого мікропроекту умовам та критеріям I етапу конкурсу Програми, яка зазначила, що управлінням праці та соціального захисту населення надано позитивний експертний висновок.

Миколу Ваврищука з пропозицією внести мікропроект до переліку мікропроектів II етапу конкурсу Програми.

Голосували: «за» - одноголосно.

3. Мікропроект «Комплексний театрально-освітній проєкт «ART сходи», заявник – ГО «Театр-школа «Те.Ді.».

СЛУХАЛИ:

Тетяну Пшедзял щодо відповідності поданого мікропроекту умовам та критеріям I етапу конкурсу Програми, яка зазначила, що управлінням культури та туризму надано позитивний експертний висновок.

Миколу Ваврищука з пропозицією внести мікропроект до переліку мікропроектів II етапу конкурсу Програми.

Голосували: «за» - одноголосно.

4. Мікропроект «Школа тактичної медицини, виховання та орієнтації на місцевості для молоді та ветеранів», заявник – ГО «Асоціація патріотично свідомих українців».

СЛУХАЛИ:

Тетяну Пшедзял щодо відповідності поданого мікропроекту умовам та критеріям I етапу конкурсу Програми, яка зазначила, що відділом з питань оборонно-мобілізаційної і режимно-секретної роботи та взаємодії з правоохоронними органами, КП «Навчально-тренувальний центр», управлінням охорони здоров'я та управлінням праці та соціального захисту населення надано позитивні експертні висновки.

Миколу Ваврищука з пропозицією внести мікропроект до переліку мікропроектів II етапу конкурсу Програми.

Голосували: «за» - одноголосно.

5. Мікропроект «Крила підтримки», заявник – БО «Благодійний фонд «Карітас-Хмельницький УГКЦ».

СЛУХАЛИ:

Тетяну Пшедзял щодо відповідності поданого мікропроекту умовам та критеріям I етапу конкурсу Програми, яка зазначила, що управлінням праці та соціального захисту населення та управлінням охорони здоров'я надано позитивні експертні висновки.

Миколу Ваврищука з пропозицією внести мікропроект до переліку мікропроектів II етапу конкурсу Програми.

Голосували: «за» - одноголосно.

6. Мікропроект «Проскурівські дракони», заявник – ГО «Спортивно-культурний центр «Плоскирів» - 2025».

СЛУХАЛИ:

Тетяну Пшедзял щодо відповідності поданого мікропроекту умовам та критеріям I етапу конкурсу Програми, яка зазначила, що управлінням молоді та спорту надано позитивний експертний висновок.

Миколу Ваврищука з пропозицією внести мікропроект до переліку мікропроектів II етапу конкурсу Програми.

Голосували: «за» - одноголосно.

7. Мікропроект «Пліч-о-пліч», заявник – ГО «Центр реабілітації та відновлення».

СЛУХАЛИ:

Тетяну Пшедзял, яка зазначила, що мікропроект частково відповідає умовам та критеріям I етапу конкурсу Програми, оскільки підтверджуючі документи на статті витрат кошторису надані не в повному обсязі, а надані документи не відповідають кошторису (оренда колонки). Також було зазначено, що управлінням праці та соціального захисту населення та управлінням охорони здоров'я надано позитивні експертні висновки.

Миколу Ваврищука з пропозицією внести мікропроект до переліку мікропроектів II етапу конкурсу Програми.

Голосували: «за» - 0, **«проти»** - 3, **«утрималися»** - 6.

8. Мікропроект «Адаптивний електро картинг» переобладнання двох картів з ДВЗ на електричну тягу та адаптація органів керування картом під потреби ветеранів-пілотів з маломобільних груп (візочники, спинальники, з ампутаціями кінцівок тощо)», заявник – ГО «Картинг клуб парку культури та відпочинку».

СЛУХАЛИ:

Тетяну Пшедзял щодо відповідності поданого мікропроекту умовам та критеріям I етапу конкурсу Програми, яка зазначила, що управлінням праці та соціального захисту населення, управлінням охорони здоров'я та управлінням молоді та спорту надано позитивні експертні висновки.

Миколу Ваврищука з пропозицією внести мікропроект до переліку мікропроектів II етапу конкурсу Програми.

Голосували: «за» - одноголосно.

9. Мікропроект «ВЛучні перемоги», заявник – ГО «Хмельницька міська федерація стрільби з лука».

СЛУХАЛИ:

Тетяну Пшедзял щодо відповідності поданого мікропроекту умовам та критеріям I етапу конкурсу Програми, яка зазначила, що управлінням молоді та спорту надано позитивний експертний висновок.

Миколу Вавришука з пропозицією внести мікропроект до переліку мікропроектів II етапу конкурсу Програми.

Голосували: «за» - одноголосно.

10. Мікропроект «Інтерактивний музей «Музейна педагогіка – складова національно-патріотичного виховання молоді», заявник – Хмельницький палац творчості дітей та юнацтва.

СЛУХАЛИ:

Тетяну Пшедзял, яка зазначила, що мікропроект не відповідає умовам та критеріям I етапу конкурсу Програми, оскільки заявник є бюджетною установою; відсутні підтверджуючі документи на статті витрат кошторису; при розрахунках бюджету допущено помилки. Також було зазначено, що департаментом освіти та науки та управлінням культури і туризму надано негативні експертні висновки.

Миколу Вавришука з пропозицією внести мікропроект до переліку мікропроектів II етапу конкурсу Програми.

Голосували: «за» -0, «проти» - 8, «утрималися» - 1.

11. Мікропроект «Мистецький простір «Вітрила єдності та волі», заявник – Хмельницький палац творчості дітей та юнацтва.

СЛУХАЛИ:

Тетяну Пшедзял, яка зазначила, що мікропроект не відповідає умовам та критеріям I етапу конкурсу Програми, оскільки заявник є бюджетною установою; відсутні підтверджуючі документи на статті витрат кошторису; при розрахунках бюджету допущено помилки. Також було зазначено, що департаментом освіти та науки та управлінням культури і туризму надано негативні експертні висновки.

Миколу Вавришука з пропозицією внести мікропроект до переліку мікропроектів II етапу конкурсу Програми.

Голосували: «за» -0, «проти» - 8, «утрималися» - 1.

12. Мікропроект «Долікарська невідкладна допомога при загрозливих життю станах», заявник – Хмельницький обласний благодійний фонд «Центр Добриня».

СЛУХАЛИ:

Тетяну Пшедзял щодо відповідності поданого мікропроекту умовам та критеріям I етапу конкурсу Програми, яка зазначила, що відділом з питань оборонно-мобілізаційної і режимно-секретної роботи та взаємодії з правоохоронними органами, КП «Навчально-тренувальний центр», управлінням охорони здоров'я та управлінням праці та соціального захисту населення надано позитивні експертні висновки.

Миколу Вавришука з пропозицією внести мікропроект до переліку мікропроектів II етапу конкурсу Програми.

Голосували: «за» - одноголосно.

13. Мікропроект «Музичний простір - MusicLab», заявник – ГО «СВІТ БЕЗ БАР'ЄРІВ».

СЛУХАЛИ:

Тетяну Пшедзял щодо відповідності поданого мікропроекту умовам та критеріям I етапу конкурсу Програми, яка зазначила, що управлінням праці та соціального захисту населення та управлінням культури та туризму надано позитивні експертні висновки.

Миколу Вавришука з пропозицією внести мікропроект до переліку мікропроектів II етапу конкурсу Програми.

Голосували: «за» - одноголосно.

14. Мікропроект «Відновлення тепла через природну силу чанів», заявник – ГО «Легіон нескорених».

СЛУХАЛИ:

Тетяну Пшедзял щодо відповідності поданого мікропроекту умовам та критеріям I етапу конкурсу Програми, яка зазначила, що управлінням праці та соціального захисту населення та управлінням охорони здоров'я надано позитивні експертні висновки.

Миколу Вавришука з пропозицією внести мікропроект до переліку мікропроектів II етапу конкурсу Програми.

Голосували: «за» - одноголосно.

15. Мікропроект «Шепіт України голосами дітей», заявник – ГО «Культурно-просвітницька платформа «Код Нації».

СЛУХАЛИ:

Тетяну Пшедзял щодо відповідності поданого мікропроекту умовам та критеріям I етапу конкурсу Програми, яка зазначила, що управлінням культури та туризму надано негативний експертний висновок, управлінням комунальної інфраструктури надано позитивний експертний висновок із зауваженнями.

Артема Ромасюкова щодо недоцільності розміщення QR-кодів у парку культури та відпочинку ім. М. Чекмана та альтернативних механізмів реалізації мікропроекту.

Василя Кабальського щодо відсутності погодження від балансоутримувача парку культури та відпочинку ім. М. Чекмана щодо встановлення табличок з QR-кодами.

Миколу Вавришука з пропозицією внести мікропроект до переліку мікропроектів II етапу конкурсу Програми.

Голосували: «за» -4, «проти» - 5, «утрималися» - 0.

16. Мікропроект «Військово-патріотичний проєкт «Захисник», заявник – ГО «МолоДІЙ».

СЛУХАЛИ:

Тетяну Пшедзял щодо відповідності поданого мікропроекту умовам та критеріям I етапу конкурсу Програми, яка зазначила, що управлінням молоді та спорту надано позитивний експертний висновок.

Миколу Вавришука з пропозицією внести мікропроект до переліку мікропроектів II етапу конкурсу Програми.

Голосували: «за» - одноголосно.

17. Мікропроект «Тернистий шлях», заявник – ГО «Терниста дорога».

СЛУХАЛИ:

Тетяну Пшедзял, яка зазначила, що мікропроект частково відповідає умовам та критеріям I етапу конкурсу Програми, оскільки відсутні окремі підтверджуючі документи на статті витрат

кошторису. Також було зазначено, що управлінням праці та соціального захисту населення та управлінням охорони здоров'я надано позитивні експертні висновки.

Миколу Ваврищука з пропозицією внести мікропроект до переліку мікропроектів II етапу конкурсу Програми за умови подання повного пакету підтверджуючих документів на статті витрат кошторису до 13.00 год 4 березня 2025 року.

Голосували: «за» - одноголосно.

18. Мікропроект «Разом до життя», заявник – ГО «Об'єднання учасників та інвалідів бойових дій «Подільська Січ».

СЛУХАЛИ:

Тетяну Пшедзял, яка зазначила, що мікропроект частково відповідає умовам та критеріям I етапу конкурсу Програми, оскільки відсутні окремі підтверджуючі документи на статті витрат кошторису. Також було зазначено, що управлінням праці та соціального захисту населення та управлінням охорони здоров'я надано позитивні експертні висновки.

Миколу Ваврищука з пропозицією внести мікропроект до переліку мікропроектів II етапу конкурсу Програми за умови подання повного пакету підтверджуючих документів на статті витрат кошторису до 13.00 год 4 березня 2025 року.

Голосували: «за» - одноголосно.

19. Мікропроект «Живи далі 2.0», заявник – ГО «Об'єднання родин полеглих Героїв «Незламні».

СЛУХАЛИ:

Тетяну Пшедзял, яка зазначила, що мікропроект частково відповідає умовам та критеріям I етапу конкурсу Програми, оскільки відсутні окремі підтверджуючі документи на статті витрат кошторису. Також було зазначено, що управлінням праці та соціального захисту населення та управлінням охорони здоров'я надано позитивні експертні висновки.

Миколу Ваврищука з пропозицією внести мікропроект до переліку мікропроектів II етапу конкурсу Програми за умови подання повного пакету підтверджуючих документів на статті витрат кошторису до 13.00 год 4 березня 2025 року.

Голосували: «за» - 6, «проти» - 2, «утрималися» - 1.

20. Мікропроект «Шлях відновлення 2.0», заявник – ГО «Центр психологічної підтримки СТАБ++».

СЛУХАЛИ:

Тетяну Пшедзял, яка зазначила, що мікропроект частково відповідає умовам та критеріям I етапу конкурсу Програми, оскільки відсутні окремі підтверджуючі документи на статті витрат кошторису. Також було зазначено, що управлінням праці та соціального захисту населення та управлінням охорони здоров'я надано позитивні експертні висновки.

Миколу Ваврищука з пропозицією внести мікропроект до переліку мікропроектів II етапу конкурсу Програми за умови подання повного пакету підтверджуючих документів на статті витрат кошторису до 13.00 год 4 березня 2025 року.

Голосували: «за» - 6, «проти» - 2, «утрималися» - 1.

21. Мікропроект «Ветеранський хаб», заявник – ГО «Територія добра Поділля».

СЛУХАЛИ:

Тетяну Пшедзял, яка зазначила, що мікропроект не відповідає умовам та критеріям I етапу конкурсу Програми, оскільки відсутні підтверджуючі документи на статті витрат кошторису; мікропроект передбачає отримання заробітної плати з бюджету громади, що суперечить

умовам Програми. Також зазначила, що управлінням праці та соціального захисту населення та управлінням охорони здоров'я надано позитивні експертні висновки.

Миколу Вавришука з пропозицією внести мікропроект до переліку мікропроектів II етапу конкурсу Програми.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 9, «утрималися» - 0.

22. Мікропроект «Сад пам'яті», заявник – ГО Центр Стратегічних Ініціатив.

СЛУХАЛИ:

Тетяну Пшедзял щодо відповідності поданого мікропроекту умовам та критеріям I етапу конкурсу Програми, яка зазначила, що управлінням праці та соціального захисту надано позитивний експертний висновок.

Миколу Вавришука з пропозицією внести мікропроект до переліку мікропроектів II етапу конкурсу Програми.

Голосували: «за» - одноголосно.

23. Мікропроект «Ветеранський бізнес Хмельницького: гуртуємось задля Перемоги», заявник – ГО «Кластер підприємців-ВПО».

СЛУХАЛИ:

Тетяну Пшедзял щодо відповідності поданого мікропроекту умовам та критеріям I етапу конкурсу Програми, яка зазначила, що управлінням праці та соціального захисту та управлінням економіки надано позитивні експертні висновки.

Миколу Вавришука з пропозицією внести мікропроект до переліку мікропроектів II етапу конкурсу Програми.

Голосували: «за» - одноголосно.

24. Мікропроект «Коло підтримки» для родин загиблих. Проведення ретритів та заходів з психологічної підтримки матерів, татів, дружин та дітей загиблих захисників», заявник – ГО «Тепло рідних сердець».

СЛУХАЛИ:

Тетяну Пшедзял щодо відповідності поданого мікропроекту умовам та критеріям I етапу конкурсу Програми, яка зазначила, що управлінням праці та соціального захисту населення та управлінням охорони здоров'я надано позитивні експертні висновки.

Миколу Вавришука з пропозицією внести мікропроект до переліку мікропроектів II етапу конкурсу Програми.

Голосували: «за» - одноголосно.

25. Мікропроект «Кімната тимчасового проживання для родин поранених та порбратимів (посестер), які приїхали на поховання», заявник – ГО «Захист – об'єднання волонтерів».

СЛУХАЛИ:

Тетяну Пшедзял щодо відповідності поданого мікропроекту умовам та критеріям I етапу конкурсу Програми, яка зазначила, що управлінням праці та соціального захисту населення надано позитивний експертний висновок.

Миколу Вавришука з пропозицією внести мікропроект до переліку мікропроектів II етапу конкурсу Програми.

Голосували: «за» - одноголосно.

Вирішили:

1. Відхилити наступні мікропроекти, як такі, що не відповідають умовам проведення конкурсу Програми у 2025 році:

№ з/п	Реєстраційний номер мікропроекту	Назва мікропроекту	Заявник
1	7	Пліч-о-пліч	ГО «Центр реабілітації та відновлення»
2	10	Інтерактивний музей «Музейна педагогіка – складова національно-патріотичного виховання молоді»	Хмельницький палац творчості дітей та юнацтва
3	11	Мистецький простір «Вітрила єдності та волі»	Хмельницький палац творчості дітей та юнацтва
4	15	Шепіт України голосами дітей	ГО «Культурно-просвітницька платформа «Код Нації»
5	21	Ветеранський хаб	ГО «Територія добра Поділля»

2. Управлінню економіки повідомити заявників про результати першого етапу конкурсу Програми.
3. Провести II етап конкурсу Програми 11.03.2025 року.

Голова комісії

М. ВАВРИЦУК

Секретар комісії

Н. САХАРОВА